

平成29年 第6回真室川町教育委員会 会議録

平成29年8月24日（木）午後1時より、真室川町中央公民館において平成29年第6回真室川町教育委員会を開催した。

- | | | |
|-----------|-------------|-------|
| 1. 出席委員 | 教育長職務執行者 | 土田 稔 |
| | 委員 | 遠田 且子 |
| | 委員 | 井上 夏来 |
| | 委員 | 山田 敏一 |
| 2. 事務局出席者 | 教育課長 | 八鍬 重一 |
| | 指導主幹 | 内和 通 |
| | 総務管理・学校教育担当 | |
| | 課長補佐 | 佐藤 洋子 |
| | 生涯学習・スポーツ担当 | |
| | 主任 | 佐藤 新一 |
| | 子育て支援担当 | |
| | 課長補佐 | 奥山 早苗 |

3. 会議案件

- | | |
|--------|--|
| 日程第1 | 前回会議録の承認について |
| 日程第2 | 教育長事務報告について
(1) 諸会議・予定について
(2) その他 |
| 日程第3 | 報告第1号
専決処分の報告について |
| 日程第4 | 議案第30号
真室川町いじめ問題対策専門委員会委員の委嘱について |
| 日程第5 | 議案第31号
平成29年真室川町教育委員会事務・事業点検評価の報告について |
| 日程第6 | 議案第32号
平成29年度教育予算補正案の原案について |
| 追加日程第1 | 議案第33号
物品購入契約締結に係る議決の申出について |
| 日程第7 | その他 |
| 日程第8 | 閉会 |

4. 会議の経過

- 土田職務 ただいまの出席委員は4名です。定足数に達しておりますので、ただいまよ
執行者 り平成29年度第6回真室川町教育委員会を開催致します。
本日の案件は、日程第1から日程第8までとなっております。次第に従って
進めてまいりますので、よろしく申し上げます。
はじめに、日程第1「前回会議録の承認について」皆様から何か訂正等あり
ませんか。
- 教育課長 事務局からです。5ページの上から3行目の「 」については削除願います。
土田職務 他に何かありませんか。日程第1について承認という事で異議はありません
執行者 か。
一同 ありません。
- 土田職務 異議なしという事で承認されました。
執行者 続きまして日程第2「教育長事務報告について」事務局より願います。
まず(1)諸会議・予定について願います。
- 佐藤補佐 (総務管理・学校教育担当の事務報告及び予定を一括で説明)
奥山補佐 (子育て支援担当の事務報告及び予定を一括で説明)
佐藤主任 (生涯学習・スポーツ担当の事務報告及び予定を一括で説明)
土田職務 諸会議の説明について、何か質問はありませんか。
執行者
- 遠田委員 生涯学習・生涯スポーツ担当予定について、9月3日の番楽研修会とはどう
いった内容の研修会ですか。
- 佐藤主任 番楽研修会ですが、由利本荘市が新設した「まいーれ」という伝承文化施設
で「からうすからみ」というイベントが開催され、八敷代番楽が招待されまし
た。そこに平枝番楽と釜淵番楽からも参加し視察してくる予定です。
- 土田職務 他に何かありませんか。
執行者
- 井上委員 生涯学習・生涯スポーツ担当の報告にある8月18日に開催された科学教室
の参加人数を教えてください。
- 佐藤主任 十数人です。
井上委員 それは、真小が中心ですか。
佐藤主任 真小児童が中心です。
教育課長 補足しますと、7月に古河市科学の会関係者がおいでになり科学実験教室を
開催して頂いたのですが、その際に火薬式ロケットは天候が悪く打ち上げが出来
ないという事がありました。それを受け、講師の方の一人から、ぜひ体験させて
あげたいとのお話がでまして、私的に8月17日の真室川祭りにおいでにな
るとの事で、翌日の8月18日に再度、続編として実験が可能とのお話をいた
ただき、一回目(7月)の参加者を対象として真小・あさひ小を中心に希望す
る者に参加を募ったところです。参加人数は子どもが十数人、保護者は3名程
度でした。その日は天候がよく無事打ち上げが出来て、貴重な体験が出来たと
思います。
- 井上委員 古河市が関係した事業としては今年度に限ったことですか。
教育課長 通常は毎年教育委員会が主催で広域のセンターに講師をお願いし、町独自の
科学教室等を開催しています。今回は古河市からのお話を受けての開催となり
ました。来年度以降は従前どおりセンターに講師を依頼し実施する予定です。
- 井上委員 センターで科学教室に限らず、年間何度か毎年開催している教室に個人的に

参加することがありますが、真室川町からの参加者が少ないと感じます。聞いた話の中には、子どもたちは休日でも送迎してくれる保護者がいないとの話がありました。町の事業ではないので難しいとは思いますが、町で送迎等の対応が出来ればもっと体験できる機会が増えるのではないかと思います。

教育課長 放課後子ども教室で色々な教室を開催していますが、それに位置づけて行うとするのであれば町教育委員会の共催事業として適用可能かと思いますが、来年度事業に関してはそういった部分も含め検討していきたいと思います。

土田職務
執行者 他に何かありませんか。

山田委員 子育て支援担当に伺います。10月28日のスポーツイベントとはどのような事業ですか。

奥山補佐 最上管内8市町村に声がけをして、就学前を中心に小学校低学年児童までを対象として、サッカー、バドミントン、ラージ卓球等、4から5種類のメニューを設け、新庄市体育館でそれぞれのブースを設け参加してもらっています。一昨年度は真室川町で開催し、土田職務執行者より合気道で参加いただいております。

土田職務
執行者 親子の体験交流のような事業ですよ。

山田委員 市町村持ち回りでの開催ですか。

奥山補佐 昨年度は新庄市の体育館が使用できず、真室川町での開催となりました。持ち回りも視野に入れてはいますがなかなか難しく、今年度も新庄市での開催予定となっております。

山田委員 小学校高学年児童を対象としたスーパーキッズとは違うものですね。

奥山補佐 違います。何か新しいことに少しでも興味を持ってもらえればという事も含め開催している事業です。

土田職務
執行者 8月9日から11日の古河市との少年少女の集い、31名の参加との事でしたが大変暑い中お疲れ様でした。

その他なければ、教育長事務報告「その他」についてお願いします。

教育課長 3点ありますが、主幹より一つずつ説明致します。

内和主幹 (1、学力について説明)

土田職務
執行者 資料をゆっくり見ていただいて後ほど質問等あればお願いする事として、今、聞いておきたい事などありますか。

この取り扱いについては広報に掲載予定ですか。

内和主幹 そうです。

土田職務
執行者 何月の広報掲載の予定ですか。

内和主幹 10月の予定です。

内和主幹 (2、いじめについて説明)

土田職務
執行者 何か質問等ありますか。

山田委員 いじめの主たる原因は何だったのだろうと思って聞いていました。肉体的なものか、行動的なものなのか、根本的な原因が解消されないと解決が難しいと思いますが、どのような対応をなされていますか。肉体的なものは直しようがないのですが、行動的なものや考え方であれば言われる側も何かしらの原因があるのではないかと思いますので、そのへんをお聞きしたいです。

内和主幹 書き込みの様子から見ますと、書かれたお子さんが悪いのではなく書いた方が悪くなりますので、普段の人間関係が十分に構築されていなかったという事だと思います。そこを学校では十分に反省をし、人間関係作りに取り組んでいくという報告がありました。

土田職務執行者 他にありますか。
なければ3点目の説明についてお願いします。

内和主幹 (3、不登校傾向にについて説明)

土田職務執行者 何か質問等ありますか。
なければ日程第2については以上とします。
続きまして日程第3「報告第1号専決処分の報告について」お願いします。

教育課長 (報告第1号専決処分の報告について説明)

土田職務執行者 専決処分という事で規程に沿ったものだと思いますが、何か質問等ありますか。

遠田委員 0泊3日という事で応援する方も大変だったと思いますが、今後もこのような全国大会等があれば応援していくという事ですね。

教育課長 事務方としては色々と議論になったところでありまして、全国大会に大勢の町民が応援に行こうという事があれば支援の検討対象となっていかならないという事です。

土田職務執行者 組織や応援実行委員会から要望があった時という事ですよね。

教育課長 そうです。町主催ではありません。同じように中学女子ソフトテニスで真室川中学校が全国大会で長崎に行ったのですが、同様の状況で支援要望があれば検討していかなければならないという事です。

土田職務執行者 ソフトテニスはベスト8で第5位だそうです。5位が4組あり、1位、2位は各1組、3位が2組だそうです。決定戦は行わないとの事です。

教育課長 この度の支援の前に、補助金という事ではないのですが、真室川高等学校スキー部のインターハイリレー出場の際に、町補助ではなく町バスを運行させたこともありますので、その時々ケースに応じて対応していくという事になるかと思います。

土田職務執行者 他に何かありませんか。
それでは日程第3「報告第1号専決処分の報告について」は承認という事でよろしいですか。

一同 はい。

土田職務執行者 日程第3「報告第1号専決処分の報告について」は承認されました。
次に日程第4「議案第30号真室川町いじめ問題対策専門委員会の委嘱について」説明をお願いします。

佐藤補佐 (議案第30号真室川町いじめ問題対策専門委員会の委嘱について説明)

土田職務執行者 何か質問等ありませんか。

井上委員 先程のいじめの報告の中に、いじめ防止推進委員会とありましたがそれは町の委員会ですか。

佐藤補佐 いじめ防止推進委員会は学校内の組織で、各校の委員会となります。

井上委員 専門委員会は重大な事案があった場合に開催するという事ですか。そのラインはどういった場合ですか。

佐藤補佐 重大事態が発生する前に専門委員を委嘱する事により発生時に早急に対応

できるようにするといった趣旨です。

内和主幹 重大事態が発生してから専門家を委嘱するという事は難しいので、あらかじめ設置しておくとい事が望ましいという事です。

土田職務執行者 これは、郡内で共通した先生方をお願いするという事ですよ。

教育課長 当初は、郡内で専門分野の先生方という話があったのですがなかなか調整がつかず、法律分野のみ郡内共通の弁護士をお願いし、他の分野についてはそれぞれ個別で交渉せざるを得ないという状況であったのですが、県レベルの窓口をお願いしながら推薦をいただいたところです。

土田職務執行者 他に何かありませんか。

なければ、日程第4「議案第30号真室川町いじめ問題対策専門委員会の委嘱について」は原案通り承認という事で異議ありませんか。

一同 はい。

土田職務執行者 異議なしという事で承認されました。

続きまして、日程第5「議案第31号平成29年度真室川町教育委員会事務・事業点検評価の報告について」説明をお願いします。

土田職務執行者 資料は事前配布されていまして、説明は省略して、この資料については教育委員会へ報告をして議会報告及び町民への公表資料としての承認を得なければならないとなっておりますので皆様からのご意見を頂きたいと思えます。何かありませんか。

感覚的な話になりますが、学校教育部分と生涯学習部分の「A」と「B」をバランス的に見ると、生涯学習の方が「A」が多いのではないかと思います。個人的には生涯学習は「A」と「B」が逆で「B」の方が多くはないかと思うのですが「A」の方が多くですよ。何故でしょうか。内部評価の結果ですよ。特に男女共同参画については以前から思っていました。個人的な感想です。皆さんはどうですか。

遠田委員 生涯学習の評価に記載されている「主な事業内容と成果」については理解して読めますが、例えば「社会教育関係団体の育成」等、大きく見た場合に「A」と評価して良いのだろうかという感じは持ちました。

山田委員 「学校教育」と「生涯学習」については目標設定が低いような気がします。それに対しての「A」評価なのだろうかと思えます。目標をもう少し上げていくと「A」評価にしているのかという疑問がありました。「A」評価になる為の目標ではなく、もう少し目標のレベルを上げて「B」評価でも良いのではないかと思います。

遠田委員 「A」評価はこのまま継続して実施していいという事はどこのレベルでの考えなのか。例えば「社会教育関係団体の育成」とありますが、町連合婦人会、分館長連絡協議会、町体育協議会等への活動に対して良かったという「A」だと思いますが、その「A」という評価がその点で留まっているのか、それともその上の「社会教育関係団体の育成」について達成されているから継続して良いという「A」なのか。「社会教育関係団体」についてはもう少し活性化しても良いのではないかと全体的に考えると思うので28年度の評価が「A」だから継続で良くて、他に団体育成についての取組みがなされないでしまうのであれば問題だと思えます。他の「A」評価についても例えば「家庭教育の充実」についての「主な事業内容と成果」その部分については良いと思えますが、「家庭教育の充実」という部分について考えた時に、十分だという評価になるのは、

ちょっと違うのではないかなと思いました。

教育課長 評価についてはあくまでも単年度の事業に対しての評価です。委員の皆様のご意見はその通りだと思いますが、それは中期的な5年計画の目標の中での単年度の取組みに対して計画、反省を行い、それを積み上げていくものであり、継続して「A」評価でいくとは限らないものです。文章には表現しきれない程の反省等が一つひとつの項目にたくさんある中での評価である事をご理解いただければと思います。

土田職務執行者 公表についてはどの部分からですか。

佐藤補佐 この冊子全部です。

土田職務執行者 評価についての一覧表はありませんか。

佐藤補佐 一覧表はありません。

土田職務執行者 教育委員会の活動報告について28年度に総合教育会議は一度も開催していなかったのですか。

佐藤補佐 その他の活動に記載しております。

教育課長 「2」を教育委員会の会議としたので、総合教育会議を「3、その他の会議」にしました。

土田職務執行者 本来ならば、総合教育会議は教育委員会の会議よりも上にくるのではないですか。「3、その他の会議」の中に、総合教育会議が入るのはどうかと思います。

教育課長 では、総合教育会議については教育委員会の会議の前に記載し、協議題も挙げる事とします。

土田職務執行者 そうですね。順番はどちらでも良いのですが、協議内容についても記録してほしいです。

教育課長 補足ですが、教育委員会の活動報告については今回から新たに公表しました。教育委員会の委員の就任状況を平成29年3月31日現在にしてあります。

土田職務執行者 他に何かありませんか。

それでは「平成29年度真室川町教育委員会事務・事業点検評価の報告」について、原案のとおり議会及び町民へ公表という事ついて承認という事で異議ありませんか。

一同 はい。

土田職務執行者 それでは承認されましたのでよろしく申し上げます。

続きまして日程第6「議案第32号平成29年度教育予算補正案の原案について」説明をお願いします。

事務局 (平成29年度教育予算補正案の原案について説明)

土田職務執行者 それでは教育予算補正案原案について質問等はありませんか。

山田委員

秋山スキー場のスーパーリフト更新については大変ありがたいと思っておりますが、現在の形状と同じリフトに更新予定ですか。

佐藤主任 現在のリフトは既にバーが設置されてあるもので、ぶら下がっていくか、腰にひっかけていくタイプのものですが、現在のタイプのものをそのまま更新します。

山田委員 現在設置されているタイプのリフトは小さい子どもが使用するには大変な

ところがあります。急に引っ張られるので危険だと思いますので、すぐにスタートがかかるものではなく、少し伸びてからスタートするタイプの方が安全であるし、子どもたちの利用頻度から考えても良いと思います。

佐藤主任

検討したいと思います。

山田委員

よろしくをお願いします。

土田職務
執行者

ちなみに延長は何メートルですか。

教育課長

200メートル位です。

遠田委員

真室川中学校グラウンド改修測量・設計について、ずいぶん高いなと思ったのですが、これは、工事費は全く含まれず測量・設計のみでこの位の金額になってしまうものなのでしょうか。

土田職務
執行者

私も設計はずいぶん高いと思って見ていました。県の技術センターの指導という事は工程・歩掛を使って積算されているのかなと思って見ていました。

教育課長

これは技術センターからの見積もりです。設計書精査の際には補正係数により減額する可能性もありますが、予算要求的には最大限の数字としたところで

土田職務
執行者

今、面積は2万5千㎡位ありますか。

教育課長

そうですね。工事費は設計してみないと不明ですので、あくまでも要求時点としての把握です。

土田職務執
行者

今回の補正で要求するという背景にはどういった理由がありますか。

教育課長

当初予算要求時点では必要性について再度精査するという指示があり予算措置はなっていません。それを受け、これから30年度の当初に予算要求をするとすると設計が30年度、工事が31年度となってしまいますので、設計だけを早めて、なるべく早く着工できるように必要性を再度まとめて要求するものです。

土田職務
執行者

他にありませんか。

井上委員

学校給食費の無償化について当町では何か動きがありますか。

教育課長

3月議会で子育て支援策、少子化対策のための給食費支援の議論がありましたが、給食費は年間で約3千万となります。財源がないという中で、現時点では、慎重に考えざるを得ないという答弁をされております。大きな政策判断だと思われ

井上委員

小中学校までの支援があってもいいのかなと思うところがあり、皆に共通して軽減されるようなものがあるのもいいのではと思うのですが。

教育課長

負担が軽減されてそこからの効果についての見通しがたつものでなければなかなか踏み出せないのが現実です。また国全体としてのビジョンがなければ町村単独で頑張ったとしてもなかなか成果、効果としては結びつきづらいのではないかと思います。

土田職務
執行者

支援対象奨学金は給付型ですか。

教育課長

給付型です。返還する金額が少なくなるという事です。

平成30年度卒業生まで続く制度です。

土田職務

これはPRなっていますよね。

執行者

佐藤補佐 はい。PRはなっていると考えます。町でもチラシを作成していますし、広報紙でも周知しています。

土田職務 他に質問はありませんか。

執行者 なければ日程第6「議案第32号平成29年度教育予算補正案について」は原案のとおり承認する事に異議ありませんか。

一同 はい。

土田職務 承認されました、では「議案第33号物品購入契約締結に係る議決の申出について」説明をお願いします。

佐藤補佐 (議案第33号物品購入契約締結に係る議決の申出について説明)

土田職務 質問等ありませんか。ちなみに何社指名で落札率は何%ですか。

執行者

佐藤補佐 町内業者5社で、落札率は96.6%です。

土田職務 他に質問はありませんか。

執行者 「議案第33号物品購入契約締結に係る議決の申出について」異議ありませんか。

一同 はい。

土田職務 ないようですので、次に進めます。

執行者 日程第7「その他」について何かありませんか。

一同 ありません。

土田職務 その他ないようですので、日程第8「閉会」とします。

執行者 以上をもちまして、平成29年第6回真室川町教育委員会を閉会します。お疲れ様でした。

一同 お疲れ様でした。